

ДЕВЕТА СТАТУСНА КОНФЕРЕНЦИЈА

ХАГ, 30. МАЈ 2005. ГОДИНЕ

Др Шешељ: Секретар суда и управник притворске јединице управо потврђују мој главни навод из поднеска, мени смета свеж ваздух који долази споља. У главној згради затвора Уједињених нација у сваку ћелију убацује се суви ваздух, нема ваздуха споља. То је погодовало мојој астми, од које болујем већ 20 година. Мој је проблем и сада да говорим јер је спољашњи ваздух пун влаге и та влага погоршава моје здравствено стање, онемогућава ме да спремам одбрану. Ја сваке ноћи спавам као у сауни јер не могу да спавам поред отвореног прозора. А нема убацивања ваздуха осим отварања горњег дела прозора. То је основни проблем.

Други проблем је што сам ја и данас у ћелији морао целог дана да држим упаљено светло. Ћелија је мрачна, чак у мају месецу има неколико дана у којима се мора држати упаљено светло да би се било шта радило. Мрачније су много те ћелије у згради изнајмљеној од холандског затвора у односу на зграду Уједињених нација.

И треће, неистинита је тврдња из поднеска секретара и управника затвора да моја ћелија није најдаља у односу на купатило. Моја ћелија је најдаље од купатила односно на највећој удаљености од купатила, баш моја ћелија. То је, наравно, за мене проблем с обзиром на једну операцију кичме и поновљени пролапс, за које постоје докази код затворског лекара. Ја сам донео снимак да ми је поновљена дискус хернија и то је показала електромагнетна резонанца, ја сам снимак електромагнетне резонанце поднео затворском лекару. То су три основна разлога због којих мени више одговара смештај у згради Уједињених нација у односу на зграду која је изнајмљена од холандског затвора.

Тачно је оно што наводе секретар и управник затвора, да већини других притвореника одговара зграда затвора Уједињених нација јер имају чешћи спорт, јер имају свеж ваздух споља итд. Њима то одговара, али мени не одговара. Нико од њих који су смештени у згради холандског затвора нема астму, ја имам астму и због тога инсистирам да будем враћен у зграду затвора Уједињених нација. То је све.

Председавајући: Хвала, господине Шешељ. Уверавам вас да Претресно веће већ јесте узело врло озбиљно у обзир ваше приговоре и тако ће и убудуће чинити. Овде није крај приче. Мени је драго што сте ви додатно разјаснили ваше притужбе. Ово је свакако ствар на коју се ја нећу осврнути сам већ заједно са својим колегама, ми ћемо се ускоро састати како бисмо дискутирали о вашим поднесцима односно о вашем првом поднеску, с тим у вези и одговор који је, ево, унесен на записник, па ћемо одлучити како ћемо поступити. Или ћемо донети одлуку или ћемо евентуално подузети још неке мере, што не искључује и посету нас тројице притворској јединици како би својим очима видели каква је ситуација. У сваком случају, хвала вам.

А сада прелазим на други део дневног реда, а то су питања у вези са обелодањивањем доказног материјала. Као што сте вероватно приметили, заправо сигуран сам да јесте, када сам наводио предлоге односно захтеве малочас, рекао сам да постоје и нека питања у вези са обелодањивањем материјала која је покренуо оптужени али исто тако и таква питања која је покренуо тужилац. Та питања су решена, међутим, одлуку ћете добити тек када се уради превод. Међутим, ја сада, у склопу овог дневног реда ћу се осврнути на оно што је остало. Присетићете се да је 11. фебруара прошле године издато једно наређење односно један судски налог којим се одобрило необелодањивање јавности неких изјава сведока по правилу 53а, а у вези са правилом б6а2, па ћу се ја прво осврнути на ово питање обелодањивања односно на обелодањивање по правилу б6а2. 21. децембра прошле године ми смо донели одлуку на поверљивој основи, одлуку по предлогу тужиоца да се донесу заштитне мере за сведоке током претпретресне фазе по-

ступка. У прилогу тој одлуци био је такође и један анекс, анекс а, поверљив и експарте, у којем се износе разлози за заштитне мере потенцијалних сведока. У тим заштитним мерама је такође и одгођено обелодањивање идентитета потенцијалних сведока оптуженом најкасније до 30 дана пре заказаног датума суђења. Ситуација се није у вези с тим променила. Наравно, поднесени су и трећи и четврти захтев за заштитне мере. Одлуке по том питању су потписане али такође чекају на превод. И када то све скупа обухватимо, имаћемо још и додатне информације о правилу 66а. Не знам, желите ли ви још нешто истаћи, почећу са Тужилаштвом. Изволите.

Тужилац Саксон: Хвала, часни суде, у овом тренутку немамо ништа додати. Чекамо са нестрпљењем ваше одлуке које ћемо поштовати.

Председавајући: У реду, хвала лепа, господине Шешељ, изволите ваше коментаре. Молићу да се сада ограничите само на обелодањивање по правилу 66а2.

Др Шешељ: Ја сам већ у неколико наврата ставио до знања на статусним конференцијама да уопште не реагујем на захтеве Тужилаштва по питању држања у тајности одређених сведока до месец дана пред почетак суђења, јер то сматрам покушајем Тужилаштва да ме увуче у расправу по том питању како би се почетак суђења што више пролонгирао. Мени је стало да суђење што пре почне. Ја сам већ две године и три месеца у притвору. Међународна правна пракса не дозвољава да било ко буде у притвору дуже од две године а да му суђење не почне, осим код неког изузетног, изузетно важног разлога. Код мене таквог разлога нема. Шта код мене може бити разлог – да је Тужилаштво неспособно, то се мене не тиче. Да Тужилаштво нема доказа, ни то ме се не тиче, то ме чак и радује. Да нема довољно судија, да нема довољно судница – ниједан од тих разлога мене се не тиче. Ја инсистирам да суђење почне што пре. Даље, Тужилаштво мени још није доставило сва документа која је дужно да ми достави по члану 66. Правилника изговарајући се неким својим проблемима. Што то има у електронској форми, што има на енглеском језику, или неки трећи небулозни разлог наводи. Мене ни то не интересује. Ја инсистирам да што пре добијем та документа. Ја прихватам само оно што је на папиру или на видео касетама.

Треће, поднео сам захтев да ми се доставе сва документа овога трибунала у којима се помиње моје име, о било ком другом процесу да се ради. Тужилаштво одговара да је то неколико хиљада страна. Шта се мене тиче што је то неколико хиљада страна, ви то морате да ми доставите. Немате ниједног разлога да ми не доставите који би био оправдан и на који би и судско веће могло да пристане. Ви ми то морате доставити.

Четврто, ја никада нисам обелоданио ниједан материјал који сам добио од Тужилаштва, на коме је стајало да је он поверљиве природе и то Тужилаштво може да потврди. Дакле, немате никаквог разлога за сумњу. Још увек немате. Можда ћете једног дана имати али не можете ви, због ваше претпоставке да би то могло да се деси, одбијати да ми доставите те документе. И опет закључак који из свега овога извлачим је то да Тужилаштво није спремно за почетак процеса, и да Тужилаштво намерно због тога одуговлачи.

Чак сам чуо још нешто из врло поузданих извора из Тужилаштва, а то ми потврђују и неки адвокати који су ангажовани у другим случајевима. Тужилаштво се бави мишљу да мој процес и оптужницу споји са процесима и оптужницама које су подигнуте против Милана Мартића, Горана Хаџића, Јовице Станишића и Франка Симатовића Френкија. Између наших оптужница нема никаквих додирних тачака. Ако треба с неким да ми се споји оптужница, онда је су то генерал Вељко Кадијевић и генерал Благоје Аџић јер су добровољци за које ја одговарам ишли у ЈНА, а не у полицију. Ово је само илустрација, ја нисам добио папир.

Председавајући: Господине Шешељ, у реду, молим вас прескочите овај део, будући да то није питање које ми сада овде решавамо. Ја не знам о чему ви причате. Уколико дође до покушаја тужиоца да споји ваш предмет са другим предметима, имаћете прилику о томе се изја-

снити. Али ја сада нећу допустити да се бавите питањем које још није на дневном реду, за које још нисмо ни чули. Према томе, немојмо о томе сада дискутирати. Ви јесте изнели свој став по питању обелодањивања, и то не само по правилу 66а2 већ и 66б. Оно што ми остаје да додам је следеће. Сетићете се, наиме, да на статусној конференцији од 14. јуна 2004. године, по захтеву који сте ви поднели на основу правила 66б, ми смо наложили тужиоцу да обелодани копије свих изјава сведока у којима се спомиње ваше име и да се пре тога изврши редигирање односно да се оне хитно доставе Претресном већу за издавање одобрења у сврху редигирања. Као резултат тога тужилац је поднео поверљив и на екс парте основи захтев за необелодањивање имена и других идентификацијских података у којем је доставио већу 19 изјава сведока у целости и исто тако предложена редигирања. Надаље, 13. августа 2004. године тужилац је поднео обавест тужиоца о одгођеном обелодањивању по правилу 66б, где је обавестио да ће одгодити комплетирање обелодањивања свих изјава сведока где се спомиње име оптуженог, све док Претресно веће не донесе одлуку по том захтеву. Тај је захтев пред нама и, као што сам дао до знања малочас, ми ћемо издати одлуку 27. јула и то прва од оне две, дакле 27. јула 2005. године.

Затим, имамо и питање које се везује за материјал по броју 65 ТР (тер) односно обелодањивање у вези са претпретресним поднеском. Тужилац је поднео свој претпретресни поднесак 14. децембра 2004. године, а у приложеним документима тужилац је назначио да ће доставити листу сведока након што се донесу заштитне мере. Претресно веће је донело одлуку у вези првог низа заштитних мера, а задња одлука се односи на 21. децембар 2004. године, а као што сам већ рекао, тужилац је поднео затим и трећи па и четврти такав захтев за заштитне мере. Као што сам већ споменуо, чека се на превод по оном трећем и четвртом захтеву, а будући да је дошло до петог таквог захтева, за то још увек немамо одлуку, за разлику од ових претходних који чекају на превод. Господине Саксон, можемо ли очекивати још неке захтеве за заштитне мере које се односе на претпретресну фазу поступка? До сада смо пет таквих захтева примили. Мени се чини да би то могла бити крајња граница, тим више што је сада готов и претпретресни поднесак.

Тужилац Сексон: Часни суде, ми за сада немамо намеру подносити додатне захтеве за заштитне мере, међутим, уколико се за то покаже потреба, тужилац жели искористити своје право на подношење таквог захтева само, наравно, уколико се за истим покаже потреба.

Председавајући: У реду, видећемо што ћемо с тим. Молим вас, имајте на уму да је претпретресни поднесак готов, он је поднесен. На њега је, на овај или онај начин, одговорио већ оптужени, на начин на који је сматрао прикладним, с обзиром на околности, и стога би питање заштитних мера требало бити завршено. Ја не очекујем са ваше стране никакве додатне захтеве за заштитне мере осим ако се не покаже потреба у међувремену. Иначе мислим да бисте требали бити у позицији да сада завршите с тим питањем. Претпостављам да знате ко ће бити ваши сведоци. И на крају, ослобађајући доказни материјал по правилу 68. Ми смо о овоме надугачко расправљали током претходних статусних конференција. Мене сада занима ваш став. Јесте ли ви завршили, јесте ли обавили тај посао?

Тужилац: Став Тужилаштва, часни суде, је да је он извршио све обавезе обелодањивања материјала по правилу 68. Међутим, као што знате, ради се о трајној обавези и постоји још неки додатни материјал. Обелодањивање додатног материјала ће такође овисити о одлуци Претресног већа, коју ми ускоро очекујемо.

Председавајући: Ако желите осврнути се на ово, ја ћу вам дати реч, господине Шешељ, али оно што морам нагласити је да ће ово питање начина обелодањивања по свим релевантним правилима бити обрађено у одлуци. У овој одлуци која је припремљена, довршена а која ће вам бити достављена, наравно и Тужилаштву ускоро, и у тој одлуци ми доносимо коначне закључке са стајалишта већа у погледу онога што треба бити обелодањено и како, на који начин.

Наравно, сви ви, Тужилаштво и одбрана, будући да вам сада не могу рећи који је закључак имате, наравно, прилику поднети жалбу на ту одлуку.

Др Шешељ: Ја само констатујем да Тужилаштво није испунило своју обавезу по члану 68 Правилника о поступку и доказима. У питању је обелодањивање ослобађајућег материјала и ја упорно инсистирам да се то обелодањивање може обавити само на папиру и преко видео касета. Не знам каква је ваша одлука, али ако ваша одлука буде другачија, ја остајем при свом ставу. Толико.

Председавајући: Хвала, господине Шешељ, ценим што су вам одговори и коментари концизни. Остало је још свега неколико питања, но дозволите да вас уверим у нешто, господине Шешељ, а то је да моје колеге и ја се редовито састајемо да расправимо о разноврсним предлозима, захтевима које добијамо од Тужилаштва и од вас. Неки се тичу само мене као претпретресног суца, међутим, неки од тих поднесака траже једногласну, односно траже одлуку свих судца већа. И то је једно од питања у вези којег вас морам уверити да сва тројица судца овог већа раде на томе да се да приоритет овом предмету и да пређемо на суђење што је брже могуће. Ви нисте једина особа која је врло добро свесна тога колико сте овде. И ми смо свесни тога колико сте већ овде и доиста радимо све што је у нашој могућности да убрзамо поступак и да ваш предмет дође на суђење што је пре могуће. У то вас уверавам, господине Шешељ, лично и у име својих колега који радимо на томе кад год нам се за то укаже прилика. То је нешто на чему инсистирам и апелирам и на вас да завршите са свим текућим питањима која још постоје и која нису решена. Апелирам, такође, на ваш конструктивни дух, сваки поднесак који ми запримимо тражи одређено време за размишљање и за одлуку, према томе и наше поступање увелико зависи о томе какве ви поднеске износите и упућујете већу. Неке од одлука које ћемо ми донети, које ће ускоро бити заведене ће највероватније завршити са жалбом, вероватно не све. Међутим, било како било, ми чинимо што је у нашој моћи да се коначно отпочне са суђењем у овом предмету, и то чим заврши неко од других суђења, јер се нека тренутачно суђења приводе крају, а нека ће завршити до краја године. Међутим, овај предмет ће кренути са суђењем једино када претпретресна расправа заврши и ако се донесу одлуке по свим текућим питањима која су потребна за ову фазу. Према томе, апелирам на ваш здрав разум и апелирам на вас да се потрудите да завршите и помогнете, на крају крајева, већу како ову претпретресну фазу можемо завршити што је пре могуће.

Постоје нека питања која сте ви овде сада изнели, о којима ја не знам ништа. Наравно, и ја сам чуо неке гласине, али гласине остају гласине све док се нешто конкретно не уради и све док се тужилац не обрати суду о ономе о чему сте ви мало пре говорили, са захтевом да се споји ваш предмет с неким другим предметом, ми до тог тренутка о томе не можемо расправљати. Али уверавам вас, ако до тога дође, имаћете прилике да кажете свој став о том питању. Али, ја свакако не могу сада овде отворити дискусију о том питању, односно не могу отворити дискусију о неком питању док се оно доиста конкретно не изнесе. И уверавам вас, за сада тако нешто конкретно не постоји. Не кажем да се то не може догодити сутра, али ја не расправљам о тим стварима ни са тужиоцем ни унутар опћенице њене канцеларије и ја сам свакако задња особа која ће сазнати што она смера. Но, што год то било, у сваком случају ви ћете имати прилике изнети свој ставове.

Што се тиче статуса односно стања у овом предмету, ви сте изнели своје коментаре. Ако желите нешто додати, ја ћу вам дати реч, али ако имате намеру само понављати оно што сте већ рекли, онда би радије завршио са расправом. Међутим, уколико желите изнети још нешто осим онога што сте већ рекли, изволите.

Др Шешељ: Ја имам још неколико статусних питања да покренем, веома важних, по мом мишљењу. Прво бих вам само у једној реченици одговорио што се тиче ових поднесака. Само поднесци Тужилаштва пролонгирају почетак процеса јер се Тужилаштво бави питањем

обелодањивања и питањем заштитних мера, што заиста може да пролонгира почетак процеса. Ниједан мој поднесак не пролонгира почетак процеса. Ви сте те моје поднеске, и да је процес почео, ви сте их могли у току процеса решавати, када је реч о издавању супене за документацију страних обавештајних служби, за документацију Ватикана, папску документацију итд. То ништа не пролонгира почетак процеса. Међутим, ја изражавам протест што је прошло пуних седам месеци од подношења захтева Тужилаштва за проширење оптужнице, а да мени одлука још није саопштена. То је нарушавање правне сигурности оптуженог. Још ниједан случај се није десио да је прошло толико времена од захтева Тужилаштва до доношења одлуке, ни данас ми нисте саопштили каква је ваша одлука. Ја сам био у недоумици да ли да се спремам за проширену оптужницу или не. С једне стране добијам претпретресни поднесак Тужилаштва, а са друге стране захтев за проширење оптужнице. Не знам на чему сам. Да ли да одговарам на претпретресни поднесак поводом старе оптужнице или да се већ спремам за нову оптужницу. То је мени изазвало и нове трошкове. Знате, ја сам много посла учинио спремајући се за проширену оптужницу, пре свега да бих доказао како Тужилаштво покушава да ми припише и злочине Вука Драшковића и Зорана Ђинђића.

Даље, мени још није достављена документација судске праксе, ја не могу ваљано обавити посао браниоца у сопственом случају уколико не располажем комплетном документацијом судске праксе. Тужилаштво и судско веће у свакој својој одлуци односно поднеску позивају се на разне случајеве судске праксе, а ја немам на располагању документа на која се они позивају и нисам у стању ни благовремено ни ефикасно да реагујем. Не могу компетентно да се бавим питањем своје одбране ако ми то није на располагању. Више пута сам инсистирао да ми се то достави.

Даље, постоји велики проблем око финансирања одбране. Ви сте добили извештај Секретаријата у коме се налази једна лажна информација да ја нисам довољно сарађивао по том питању. То није истина. Ја сам Секретаријату у потпуности поднео податке о комплетном сопственом имовном стању. Али Секретаријат то тражи за моју мајку и моју жену, и за све моје сроднике, они неће да дају ни ја нећу да их на то присиљавам нити имам могућности. Секретаријат мора одлуку донети по питању мог имовног стања а не имовног стања мојих ближих и даљих сродника. Секретаријат на тај начин крши одредбе Статута Међународног суда.

Даље, Секретаријат у свом поднеску каже да су тајни финансијски подаци о трошковима одбране у неким другим случајевима. То не може бити тајна. Ако ишта мора бити транспарентно за јавност на овом међународном суду, онда су то подаци о новцу Уједињених нација који се издаје за финансирање одбрана у појединим случајевима. Ту су огромне диспропорције, постоје случајеви у којима је одбрана коштала и по пет милиона долара, као што постоје случајеви где је то било десет пута мање итд. Неко ће морати да објасни откуд те диспропорције и зашто се то држи у тајности. Али, да бих поткрепио сопствени захтев, морам имати веродостојне податке о трошковима финансирања одбране у свим другим случајевима. Иначе чланови мог експертског тима, моји правни саветници, моји истражитељи већ прете да ће обуставити свој посао јер им ништа до сада нисам платио. Тај проблем мора под хитно да се реши.

Даље, још два проблема имам да изнесем. Између стенд бај адвоката кога сте ви поставили против моје воље и мене постоји сукоб интереса. Изнећу вам само неколико доказа за тај сукоб интереса. Прво, ја сам поднео већи број поднесака у којима сам се увредљивим речима изразио о том стенд бај адвокату. Неке од тих поднесака Секретаријат ми је вратио због увредљивих израза. И заиста су ти изрази били увредљиви. Шта ја ту могу, увредљиви су били и они су враћени. Међутим, ја сам све те поднеске, и оне који су враћени, објавио у својој књизи „Ђаволов шегрт злочиначки римски папа Јован Павле Други“. Ова књига је доказ о великом сукобу интереса између мене и стенд бај адвоката Ван дер Спула, кога сте ми на силу доделили.

Даље, ја сам пред холандском адвокатском комором повео поступак преко својих правних саветника против тог стенд бај адвоката.

(Господине Шешељ, ако можете мало спорије, преводиоци не могу да прате, хвала.)

Др Шешељ: Доведите друге преводиоце, не могу ја ту много да вам помогнем. И трећа ствар, на мом интернет сајту, на интернет сајту који се води на моје име и презиме постоји један текст са крајње увредљивим изразима који се односе на адвоката Ван дер Спула. То су вам све докази о дубоком сукобу интереса. Ви сте својевремено мене обавестили да је Александар Лазаревић поднео против мене кривичну тужбу и да је тако констатован сукоб интереса. Та тужба никада није поднесена, што значи да он није имао основа да је поднесе јер ја никада ништа нисам клеветао. У овом случају постоји много дубљи сукоб интереса и мора да постоји и ви се не можете оглушити на тај сукоб интереса. Ја бих вам ову књигу предао у судски списак. Наложите члановима ваше администрације да то преузму из мојих руку, а било би вам веома важно јер сам ја овде изнео текст скинут са видео касете комплетног митинга у Хртковцима који је основни аргумент Тужилаштва за онај део оптужнице који се односи на Војводину. Овде ја имам видео касету са комплетним снимком тог митинга, ја сам био спреман да разговарам са Тужилаштвом, али Тужилаштво не да да моји правни саветници присуствују разговору. Тужилаштво бежи од мене. Тужилаштво не сме са мном да се суочи. Ја и даље на томе инсистирам. Можда бисмо многе ствари из оптужнице већ унапред одбацили и мање замарали судско веће и убрзали поступак и поједноставили поступак када бих ја имао прилику да Тужилаштву поднесем те доказе. А Тужилаштво бежи од мене као од куте. Ја сам, изгледа, најстрашнији човек за чланове тужилаштва. Зашто они то избегавају, зашто само у мом случају избегавају? Зашто се само мене боје? Не уједам, ево гарантујем да не уједам.

И још један проблем који бих изнео, тиче се затворских могућности спремања моје одбране. Ја сам за овде две године и три месеца спремао интензивно, и даље спремам поднесак који се тиче посебног облика моје одбране. Проучавам веома обимну литературу, историјску, правну, политичку и тај посао је у току, имам око 500 страна бележака, руком писаних. Пре месец дана сам се обратио управнику затвора, писмено, са захтевом да ми омогући да то фотокопирам како бих фотокопију могао послати мојим правним саветницима да они то погледају, дораде, да прекуцају компјутерски, да ми пошаљу сложен текст како бих ја то после могао да доставим у нешто финијој форми и тужилаштву, међутим, месец дана затворска управа ћути, сви ме игноришу. Једноставно немам могућности да радим тај свој посао на сопственој одбрани. Само је проблем, дакле, фотокопир апарат. На страну то што Секретаријат одбија да региструје моје правне саветнике, имам утисак да судско веће није схватило до краја на чему Секретаријат инсистира, Секретаријат инсистира да моји правни саветници... и да знају енглески језик. Ни у једном другом предмету за правне саветнике се није инсистирало да испуњавају те услове, нити треба да испуњавају. Ја испуњавам услове да будем бранилац у сопственом предмету. Моји правни саветници су људи у које имам поверење и који ће радити по мојим инструкцијама и ви сте се већ уверили колико они добро раде и све боље раде. Имали сте примедбе у почетку на неке од њихових поднесака, међутим, они су се извештили, они то раде квалитетније него браниоци у већини других процеса. Али ја немам могућности да са њима контактирам, немам могућности да их примам у посете, да им дајем инструкције, да имам привилеговане телефонске разговоре, никаквих ја ту могућности немам. Ја сам дискриминисан у односу на све остале оптуженике и докле ће трајати та дискриминација. То је све што сам имао да кажем.

Председавајући: Хвала, господине Шешељ, идемо редом. Што се тиче предлога да се прошири оптужница, вероватно сте пропустили оно што сам ја рекао на самом почетку ове статусне конференције, то је било друго питање које сам истакао и рекао сам да је одлука по

том питању готова, да је она чак потписана. Не само да су се око ње сложили сва тројица судца и потписала, већ, међутим, она чека на превод и чим буде преведена, биће вам достављена.

Што се тиче финансирања ваше добране и провера које моментално врши Секретаријат, то, наине, не потпада у надлежност претпретсреног суца, осим ако се то питање формално не изнесе пред веће, на основу оних фактора који могу имати утицај на вашу могућност да припремате своју одбрану. Али, као што знате, веће је с тиме упознато и ми ћемо о томе донети одлуку. Ако има неких додатних ствари које желите по том питању изнети, молим вас да то учините у писменом облику.

Што се тиче неких правила о притвору, у вези којих ви имате приговора, правила 84 до 88, у њима се, наине, наводи процедура коју требате прихватити, коју требате следити ако имате какве притужбе што се тиче ваших увјета притвора или неких других питања с тим у вези.

Што се тиче вашег адвоката у приправности, тачно, ви сте поднели читав низ поднесака. Неки су вам враћени, не само због језика којим сте се користили, већ и због опсцености које су ту наведене. Остали поднесци су прихваћени од стране већа и одлука је донесена колективно, закључак је да за сада у најмању руку остаје и даље адвокат у приправности.

Што се тиче ове притужбе коју сте изнели у односу на могућност припреме своје одбране и могућности да фотокопирате 500 страница, да их пошаљете вашим правним саветницима, ја бих предложио да, будући да то не можете изнети сада пред мене, ја немам никакав ауторитет над управником притворске јединице, ја њему не могу наложити да се ти материјали фотокопирају, ја једноставно немам такве овласти, међутим, претпостављам да управник притворске јединице зна врло добро што се сме а што се не сме, што је дозвољено а што није дозвољено. Па ако имате потврду од управника притворске јединице да то није могуће, односно да не могу фотокопирати 500 страница, или колико их већ има, материјала за вас, онда вас молим да ме формално о томе обавестите и ја ћу покушати видети је ли могуће какво друго решење. То је све што вам могу рећи. Ја, наине, не могу заобићи одредбе које се наводе у оних пет правила која сам вам споменуо, од 84 до 88 и морам се њих држати.

И ово задње што сте изнели, а што се тиче реакције Секретаријата на ваш захтев да се регистрирају ваши правни саветници поново, то је опет једно питање у вези којег смо можда већ донели одлуку или смо га укључили у једну од одлука које су састављене. Мислим да се тако нешто ту спомиње, ја сада не могу бити сто посто сигуран, могу проверити, но у сваком случају прва притужба се односила на којим каналима се треба покренути то питање. Секретар, као што знате, има обавезу да то питање пренесе председнику. Ја не могу то право узети на себе односно на веће, наине, та питања потпадају у надлежност председника. То је ствар процедуре, то се тако не ради и ми можемо интервенирати само када се нека ствар односи на нас, на нашу надлежност и када ми сматрамо да су ваша права на одбрану угрожена неком одлуком коју ви евентуално сматрате негативном. Дакле, прво се обратите исправним каналима пре него што затражите правни лек од Расправног већа. А ја вас уверавам да, уколико на основу правила ми можемо интервенирати, ми ћемо интервенирати, а веће, односно сва три суца ће се побринути да све буде решено, да се подузму све мере како бисте ви имали правично суђење, односно да ваш предмет дође на суђење што је прије могуће.

Постоји још нешто на што бих хтео да се осврнем, а тиче се услова притвора ви сте већ споменули један од проблема, проблем ћелије у којој се ви налазите, проблем светла, удаљеност од тоалета, туша и такође сте у том смислу изразили жељу да будете премештени у други део притворске јединице. Желите ли још нешто истаћи у вези са притвором?

Др Шешељ: По питању притвора мој повратак у зграду Уједињених нација решио би све проблеме. Не постављам услове у који блок те зграде Уједињених нација, на који спрат итд.

Апсолутно никакве услове. Било која ћелија у згради Уједињених нација потпуно решава моје проблеме.

Председавајући: Хвала вам. А што се тиче здравствених питања, ако желите, можемо да пређемо на приватну расправу како бисмо о томе поразговарали. Наравно, ако желите, будући да ја не волим да о здрављу неке особе разговарамо на јавној расправи, будући да то није за јавност, а на вама је да одлучите шта више волите.

Др Шешељ: Знате, господине Агиус ја, као политичар навикао сам да јавност зна у сваком тренутку какво је моје здравствено стање и немам никаквог разлога да кријем. Ја сам овде рекао који су моји проблеми. Проблем астме потпуно би се решио вентилацијом. Оно што здравим људима одговара, мени као човеку који болује од астме смета. Јер холандски ваздух у свако доба године има превише влаге, ја то као астматичар све теже подносим. Ја сам непрекидно под лековима за астму и то можете да проверите код затворског лекара, ја непрекидно примам ту терапију. Та терапија мени није довољна од када сам у згради у којој се сада налазим. Била ми је довољна док сам био у згради Уједињених нација, никада се на астму нисам жалио...

Председавајући: Дакле, ви примате негу, здравствене услуге и том проблему се посвећује дужна пажња, мислим сада на лекаре.

Др Шешељ: Ја имам лек који узимам ујутру и после подне, и навече. У току дана узимам, пошто је сада сезона поленске алергије, и посебан лек за поленску алергију, међутим, општи услови мени отежавају дисање. Ја морам целе ноћи да спавам поред затвореног прозора, то човеку који не зна шта је астма вероватно изгледа смешно. Када бих заспао поред отвореног прозора, мени би звиждало из плућа ујутру. А ако спавам поред затвореног прозора, као да у сауни спавам.

Председавајући: Колико дуго сте већ у том делу притворске јединице, када сте пребачени тамо?

Др Шешељ: У фебруару. Ја сам то схватио као неку меру осветољубивости секретара и управника затвора након изношења на прошлој статусној конференцији проблема око високих цена у кантини, поступка око набавке хране итд. Ја сам то схватио као неку казнену меру, као освету. Али на страну то, није у питању је ли казнена мера или је у питању освета, у питању је овде да су мени здравствени услови погоршани од када се налазим у том блоку.

Председавајући: Претпостављам, уколико је управник хтео да вам се освети, не би вас пребацио на место где, изгледа, сви други желе да буду. Да оставимо сада ово питање по страни, ја ћу о овоме поразговарати са својим колегама, са судијом Антонети и судијом Паркером. О томе ћу одмах са њима поразговарати, и онда ћемо вас контактирати након тога у вези са тим. Да ли постоји још неко друго питање које бисте хтели да покренете у вези са вашим здравственим стањем? Не. У реду. Тиме смо завршили.

Тужилаштво: Часни суде, не бих хтела да продужим ову статусну конференцију, али бих хтела ипак да споменем неколико чињеница које се тичу припрема за суђење. Упркос ономе што је оптужени рекао, ми јесмо спремни за суђење и чим будемо добили одлуке које сте данас споменули, ми ћемо обелоданити велики број докумената које имамо. Такође ћемо моћи да доставимо наш коначан списак сведока и доказних предмета, дакле чим будемо сазнали одлуку о нашим поднесцима и одлуку у вези са нашим захтевом да се измени оптужница. Хтела бих да кажем нешто у вези онога што је рекао господин Шешељ – ми смо званично данас поднели захтев Претресном већу у предмету Мартић да се споји предмет Мартић са Станишићем и Симатовићем.

Председавајући судија: Молим вас, поновите имена.

Тужилаштво: Ради се о Милану Мартићу, Јовици Станишићу и Симатовићу, дакле то је један предмет, да се то споји са предметом Шешељ. То смо поднели Претресном већу у предмету Мартић, будући да је по распореду суђење у том предмету требало да почне прво, и чим наш поднесак буде заведен у Секретаријату, ми ћемо поднети обавест и другим већима.

Судија Агиус: Дакле, ви сте данас поднели тај поднесак?

Тужилаштво: Да, али то смо поднели у предмету Мартић, а онда ћемо о томе обавестити и друга два већа.

Председавајући судија: Које веће је у предмету Мартић?

Тужилаштво: То је Претресно веће један, председава судија Ори. Међутим, ви ћете сутра добити копију тога чим будемо обавештени да је званично заведено у Секретаријату.

Председавајући судија: Господине Шешељ, дакле, чули сте сада каква је ситуација. Оне гласине које сте чули, ево, постале су стварност, дакле поднешен је захтев за спајање предмета. Чим будете добили обавештење о томе, претпостављам да ћете бити обавештени од Претресног већа у предмету Мартић, но у сваком случају ми ћемо вам, наравно, дозволити да изнесете свој став у вези са тим.

Др Шешељ: Нешто сам хтео да кажем поводом тога.

Председавајући судија: Наравно, изволите.

Др Шешељ: Не знам због чега је заступник Тужилаштва прећутала име Горана Хаџића. Значи ли то да су одустали од спајања и оптужнице против Горана Хаџића? Знате, Горан Хаџић је у бекству, ја знам где се он налази и ко га чува и убеђен сам да га никада неће ухватити и испоручити, а то само значи да ће се почетак суђења пролонгирати. То је један веома важан разлог зашто се противим. Други је разлог, ја ћу се енергично противити до краја, што ја никакве везе немам са полицијским функционерима. Са Јовицом Станишићем и Франком Симатовићем Френкијем сам непрекидно био само у сукобу. Никада добровољце нисам слао у њихове полицијске јединице или формације, увек у ЈНА. Са Миланом Мартићем нигде немам додирних тачака, пре би биле додирне тачке са Миланом Бабићем.

Председавајући судија: Господине Шешељ, ја бих вам сугерисао да не говорите више. Немојте трчати пред руду, сачекајте да добијете сву документацију, а ако имате било шта да кажете, онда то кажите када будете добили неке савете. Јер, понекада ви кажете ствари које вам више иду на штету него што уопште можете и помислити. Ја не желим сада да чујем никакво објашњење у вези са Гораном Хаџићем. Уколико буде било потребно, то ће се питање покренути касније. Ја сада закључујем ову статусну конференцију.

Др Шешељ: Молим вас, дозволите Тужилашству да каже да ли је истина да се и Горан Хаџић везује поводом своје оптужнице за ова два случаја. Веома ми је то важно да знам. И зашто ја морам последњи сазнати, зашто је то упућено у предмету Милана Мартића а није у мом предмету. Шта то значи?

Председавајући судија: Ја не могу да поставим то питање Тужилашству, господине Шешељ, будући да ми правила то не омогућавају.

Тужилаштво: Па није никакав проблем, ми можемо да кажемо, ми нисмо тражили спајање оптужнице са Гораном Хаџићем, будући да се ради о бегунцу, тако да нема никаквог смисла тражити спајање оптужнице некога ко није ту.

Председавајући судија: У реду, у сваком случају сада завршавамо са овом статусном конференцијом. Видећемо шта ће се дешавати у будућности, будући да, ево сада, имамо овај нови моменат и треба да видимо да ли ће предмет и даље бити у мојим рукама ако дође до спа-

јања или ће пак бити уступљен неком другом већу, то је нешто што тек треба да се реши, и то касније. Но, у сваком случају имаћете још једну статусну конференцију у овом вашем предмету, и то у предвиђеном року од 120 дана.

Статусна конференција је овим завршена, молимо устаните.

СЛОБОДА ШЕШЕЉУ!